

Дорогие коллеги!

Июльская жара оказалась отличным акселератором публикационной активности. Разумеется, надо принять во внимание и тот факт, что ученые в массе своей уходят в отпуск летом. А стремление отдохнуть с чистой совестью, то есть выполнив все планы по публикациям, становится хорошей традицией, которая обеспечивает успешное выполнение и грантов, и проектов.

В целом, разумеется, оценка значимости институтов по публикационной активности, а успешности ученых по «хиршам» – так себе идея, но введенная официально и конкретно сказывающаяся на финансировании она просто вредна. Поскольку в мотивационной части любого проекта теперь значителен актуальность и научный задел, оцениваемый по тому, как много исследователей уже занимается этой темой, как глубоко ты ее разработал, прежде чем подать проект, и как сильно тебя цитируют, то стоит ли удивляться клиповому мышлению подрастающего поколения ученых, для которых грантовая поддержка – единственный источник существования.

При этом надо признать, что при всем общем негативе, который такая система оценки эффективности принесла российской науке, она сыграла важную организующую роль – заставила российских ученых писать статьи, что в советские времена они делали от случая к случаю. Однако дальнейшее использование этих показателей в качестве системы контроля за расходованием бюджетных средств заведет нас далеко в сторону от приоритетов Стратегии НТР, ПФНИ и других отечественных целеполагающих документов.

Намечающиеся перемены в управлении программой фундаментальных исследований все еще не обещают упрощения в выборе целей исследований. В период этой организационной неразберихи задачу в выборе приоритетов должны взять на себя Научные советы, работающие при профильных Отделениях. Как не вспомнить добрым словом Александра Николаевича, который привел в порядок академические структуры, обеспечивающие выработку приоритетов и связь с вузовской, отраслевой наукой и производством. Остается только отряхнуть пыль с учредительных документов, провести отчетно-организационные заседания Бюро Отделений, обозначить явную поддержку профильным для каждого конкретного Совета журналам и выбрать заглавную конференцию каждого Совета, которая и доводит до ученой среды наиболее актуальные направления исследований в интересах страны и вкладывает их в уста наиболее авторитетных ученых из числа членов Научных Советов – пленарных докладчиков конференции. Эти инструменты и создавались как механизмы прямой и обратной связи Академии с ученой аудиторией независимо от ее административного подчинения. Важно, что эти механизмы работают методами разъяснения и убеждения вместо административного и финансового давления, на которое делают ставку действующие структуры.

С этой точки зрения, редакция журнала будет ориентироваться на решения двух профильных Научных советов по Органической химии (и его секции по элементоорганической химии в первую очередь) и по Высокомолекулярным соединениям. В этом плане конференционные выпуски, о которых мы подробно говорили в предыдущем номере, это проба пера в деле нашего взаимодействия с Научными советами РАН. В редакционных статьях мы готовы обобщать прозвучавшие актуальные темы исследований и обсуждать предпочтения публикациям по выбранным направлениям. То есть наш журнал готов ориентировать сотрудников профильных институтов на постановку исследований по наиболее актуальным направлениям химии, обозначенным Научными советами. Таким образом, мы надеемся внести свой организационный вклад в осуществление методического руководства нашего Отделения профильными организациями и особенно молодыми научными коллективами.

С уважением,

главный редактор журнала "ИНЭОС OPEN"

академик Азиз Мансурович Музафаров